

PANORAMA DOS PERIÓDICOS VINCULADOS À ÁREA CONTÁBIL QUANTO AO RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE CIENTÍFICA

RESUMO

Avaliar quanto o periódico é reconhecido pela sociedade e conseguir comparar o seu desempenho à frente das demais revistas da área tornou-se um diferencial de gestão editorial científica. A presente pesquisa apresenta um panorama sobre os periódicos da área contábil quanto o reconhecimento científico. Esse estudo, de caráter descritivo, realizado por meio de pesquisa *Survey*, com auxílio do software *Harzing's Publish or Perish* (2011) para coleta dos dados, analisou uma amostra de 961 artigos e/ou resenhas constantes em 28 periódicos disponibilizados gratuitamente no portal Capes. Dentre os resultados encontrados destacam-se: (i) o fator de impacto é o indicador mais utilizado para mensurar o reconhecimento científico dos periódicos; (ii) as variáveis são os 961 artigos e/ou resenhas (itens citáveis), que juntos totalizam 446 citações nos anos de 2008, 2009, 2010 e 2011; (iii) os periódicos *International Journal of Accounting and Information Management* e RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia se destacaram, em ambos os biênios estudados, pelo maior e menor desempenho, respectivamente; e, (iv) 7 dos 13 periódicos analisados possuem congruência entre o fator de impacto calculado (reconhecimento científico) com o estrato de avaliação do sistema Qualis-Capes, 5 deveriam ser classificados em estrato superior ao atual e 1 periódico deveria ser rebaixado. Nesse sentido, os autores acreditam que a pesquisa aqui relatada e o panorama apresentado possam oferecer uma contribuição efetiva para a gestão editorial científico e que os resultados apresentados possam ascender uma reflexão sobre o tema: a avaliação de periódicos científicos da área contábil.

PALAVRAS CHAVES: Reconhecimento científico. Periódicos. Gestão editorial científica. Área Contábil.

1 INTRODUÇÃO

No Brasil, a avaliação de desempenho dos periódicos científicos é regida pelo sistema de qualificação, criado pela Coordenação de Aperfeiçoamento Pessoal de Ensino Superior (CAPES), denominado Qualis-Capes, que estabeleceu uma escala ordinal de conceitos - C, B5, B4, B3, B2, B1, A2 e A1 (em ordem crescente) – para informar o desempenho das revistas. Os critérios de avaliação são estabelecidos por áreas de conhecimento, respeitando-se as particularidades e características de cada uma. Desta forma, por exemplo, a Medicina que é vinculada à área da Saúde possui critérios de avaliação diferentes que os critérios da Contábil, que é vinculada à área de Administração, Contabilidade e Turismo.

A área da Saúde, neste texto exemplificado pela Medicina, publica em periódicos científicos desde 1862 (MATOSO, 2004) e atualmente adota indicadores bibliométricos, que mensuram o reconhecimento científico por meio do impacto e circulação dos periódicos. O impacto mensura o número médio de citações de artigos de uma determinada revista e a circulação está relacionada à abrangência do periódico, que poderá ser internacional, nacional e local (BAUMGARTEN, 2010).

Já a área de Contabilidade, comparada com a Medicina, é iniciante no assunto. Segundo Oliveira (2002), até 1988 existiam no País apenas três periódicos de Contabilidade. Oliveira (2002) informa que o surgimento da maioria dos periódicos nacionais de Contabilidade ocorreu a partir do início dos anos 90, originado com a crescente oferta de cursos de pós-graduação *stricto sensu* em Contabilidade vivida no País. No ano 2011, temos 28 periódicos científicos nominados com o termo Contabilidade avaliados pelo Sistema Qualis-Capes. Os critérios de avaliação são divulgados pela Diretoria de Avaliação (DAV) da

área de Administração, Contabilidade e Turismo que no ano de 2009 publicou um documento sobre os critérios da avaliação, indexação e indicadores bibliométricos, seguindo a tendência das outras áreas de conhecimento no que tange a gestão de periódico científico.

Neste documento que regula a área estudada, a DAV, reconhece que a maior parte dos periódicos de Administração, Contabilidade e Turismo, “especialmente os editados no Brasil, ainda não são indexados, havendo claras sinalizações dos seus editores indicando que existe um trabalho no sentido de corrigir essa lacuna”. Para minimizar essa lacuna, os editores precisam se adaptar às novas tendências internacionais e considerar a adoção de indicadores que mensuram o reconhecimento científico no processo de avaliação. Atualmente (2011), apenas algumas bases de dados possuem a tecnologia para calcular o reconhecimento científico dos periódicos, entre elas, Scopus, Wos e Scielo.

Os editores cujos periódicos que gerenciam não estão vinculados às bases de dados que disponibilizam essa tecnologia buscam alternativas para suprir essa necessidade, uma vez que avaliar o quanto o periódico é reconhecido pela sociedade e conseguir comparar o seu desempenho à frente das demais revistas da área tornou-se um diferencial de gestão editorial científica.

Na tentativa inicial de corroborar com os editores na avaliação dos periódicos, a fim de identificar o reconhecimento científico, mensurar seu resultado e compará-lo frente aos demais periódicos da área, esse trabalho objetiva delinear um panorama sobre os periódicos da área contábil quanto o reconhecimento científico. Os objetivos específicos, que contribuem para o alcance desse objetivo geral, são: (i) selecionar o indicador a ser utilizado para mensurar o reconhecimento científico de cada periódico; (ii) coletar as variáveis requeridas em cada periódico para o período de análise (2008, 2009, 2010, 2011); (iii) mensurar o reconhecimento dos periódicos pesquisados; e, (iv) relacionar os resultados encontrados com estrato de avaliação do sistema Qualis-Capes. Para obter respostas, os autores deste trabalho pesquisaram no Qualis-Capes as revistas nominadas com os termos: Contabilidade, Ciências Contábeis; Contábil, Accounting; Contabilidad e Contaduría, o que resultou em uma amostra inicial de 28 periódicos científicos e 961 artigos analisados.

A pesquisa se justifica pela contribuição teórica e prática sobre o tema de avaliação de periódicos científicos da área contábil: teórica, por apresentar as ferramentas utilizadas pelos autores internacionais para mensurar o reconhecimento científico; prática, pela disponibilização de um panorama que permite identificar o status quo dos periódicos da área contábil quanto ao reconhecimento científico.

O presente trabalho está estruturado em seis seções, cuja organização e sequência são apresentadas a seguir. Esta Introdução, de caráter preliminar, insere o leitor no contexto investigativo proposto no trabalho; a Seção 2 apresenta uma breve revisão da literatura; a Seção 3 - Metodologia da Pesquisa - é dividida em duas partes, que apresentam, respectivamente, (i) o enquadramento metodológico e (ii) os procedimentos para elaboração do panorama dos periódicos vinculados à área contábil quanto ao reconhecimento da sociedade científica; a Seção 4 apresenta o panorama dos periódicos vinculados à área contábil quanto ao reconhecimento da sociedade científica; a Seção 5 apresenta a discussão dos resultados; a Seção 6 – Considerações Finais – tece reflexões e faz recomendações para futuras pesquisas, com base nas limitações do estudo atual.

2 REVISÃO DA LITERATURA: AVALIAÇÃO DE PERIÓDICOS CIENTÍFICOS

Tendo em vista conhecer o estado da arte sobre avaliação de periódicos quanto ao reconhecimento científico, foi realizada uma revisão da literatura em base de dados

internacionais sobre o tema: avaliação de periódicos científicos, a partir de um processo apresentado na seção 3.2 – processo para construção do referencial bibliográfico. O processo resultou em 12 artigos científicos alinhados com o tema de pesquisa, a partir dos quais se identificaram os periódicos que mais publicam sobre o tema, os anos com maior concentração de trabalho e os autores mais relevantes da amostra.

Os periódicos que mais contribuíram sobre o tema avaliação de periódicos científicos foi o Journal of the American Medical Association e a revista espanhola Psicothema. Ambos os periódicos pertencem à área da Saúde e contribuíram com dois artigos científicos para cada portfólio pesquisado. Os demais periódicos: Biomedical Digital Libraries, Pesquisa Odontológica Brasileira, Revista Brasileira de Psiquiatria, Anales de Pediatría, Revista de Psicodidactica, Scientometrics, Psicologia em Estudo, Estudios y Perspectivas em Turismo participaram com um artigo no portfólio desta pesquisa. Um fato que chama atenção é a preeminência da área da Saúde entre os 12 artigos selecionados: destes, 10 pertencem aos periódicos da área da Saúde. Tal situação pode ser justificada pela tradição dessa área em pesquisa científica e por dissimilá-la por meio de periódicos científicos há vários séculos. Neste portfólio, não foram encontrados artigos da área contábil alinhados com o tema de pesquisa – avaliação de periódicos científicos. Os pesquisadores deste trabalho atribuem o resultado à evolução histórica da publicação científica da área no Brasil. Segundo Peleias e Bacci (2004), uma das primeiras revistas de Contabilidade foi a Revista Brasileira de Contabilidade, na qual teve seu primeiro volume lançado em 1912, sendo suspenso em 1920. Voltou a ser publicada em 1929 e foi novamente suspensa em 1932. Em 1971, passou a ser editada pelo Conselho Federal de Contabilidade. A partir da década de 1970, a publicação científica contábil se forma tênue e oponente (BERTOLUCCI; IUDICIBUS, 2004). Entretanto, Oliveira (2002) informa que em 1989 e 1990 surgiram os primeiros periódicos científicos, ainda muito rudimentares, com limitações em relação à abrangência, origem dos trabalhos e difusão da revista.

No que tange os estudos que tratam sobre avaliação de periódicos científicos, Ferreira; Krzyzanowski (2003) informam que no Brasil iniciou na década de 1960. Comparando a evolução temporal da publicação científica na área contábil, com os estudos de avaliação de desempenho analisados, é possível inferir que enquanto algumas áreas de conhecimento se preocupavam com a avaliação e qualidade do conteúdo publicado nos periódicos, a Contabilidade se preocupava em formar pesquisadores.

No transcorrer da pesquisa, percebe-se que a qualidade da publicação científica não está ligada somente aos artigos publicados ou a revistas/periódicos, mas sim ao conjunto da obra: veículo e artigo (FERREIRA; KRZYZANOWSKI, 2003; SOUZA, 2010). Algumas das ferramentas utilizadas para medir o desempenho de artigos científicos (conteúdo) também são aplicadas aos periódicos científicos, tais como indicadores bibliométricos e avaliação por pares.

Atualmente, a avaliação por pares é um processo/ferramenta consagrado e bastante debatido pela comunidade científica. Berger (2006), Szklo (2006), Buela-Casal (2004), Ludbrook (2002), Lee et al (2002) salientam que esse processo consiste na avaliação do conteúdo (artigo). Para Wo (1965) apud Davidoff (2004), a peer review promove o reconhecimento profissional e é o principal instrumento de controle social da comunidade científica.

Os índices bibliométricos são abordados nos trabalhos de Buela-Casal (2003; 2010), Moghaddam; Moballeghi (2008), Kieling; Gonçalves (2007), Garfield (2006), Dong; Loh; Mondry (2005). Para Souza (2010), Souza, Petri, Cardoso (2011) a utilização destes indicadores para medir a qualidade da publicação ou do veículo científico é bastante discutido

na comunidade acadêmica. O reflexo deste debate é percebido nos artigos internacionais que fazem parte do portfólio desta pesquisa. Dos 12 artigos analisados nesta pesquisa, 9 abordam o assunto.

3 METODOLOGIA DE PESQUISA

Esta seção do trabalho aborda: (i) o enquadramento metodológico; (ii) procedimento para análise dos periódicos vinculados à área contábil, quanto ao reconhecimento da sociedade científica.

3.1 Enquadramento metodológico

Para apresentação do enquadramento metodológico da presente pesquisa, observaram-se as seguintes dimensões: i) natureza do objetivo; ii) natureza da pesquisa; iii) coleta de dados; iv) abordagem do problema; e, v) resultados conforme o apresentado no Quadro 1:

Quadro 01: Enquadramento Metodológico

Enquadramento		Descrição
Natureza do objetivo	Descritiva	Este trabalho realiza um panorama dos periódicos vinculados à área contábil constante no sistema Qualis-Capes, quanto ao reconhecimento da sociedade científica
Natureza da pesquisa	Survey	Para a realização do panorama quanto ao reconhecimento científico, foram levantados dados nos periódicos de Contabilidade pesquisados nos últimos quatro anos. Os dados pesquisados foram: caracterização dos 28 periódicos pesquisados, 961 artigos e resenhas por estes publicados e identificação do número de citação por artigo entre 2008 e 2011
Coleta de dados	Primárias	Primárias porque foram utilizados dados diretamente do objeto de pesquisa (neste caso, revistas brasileiras de contabilidade).
Abordagem do problema	quali-quantitativa.	Por meio do estudo qualitativo é possível compreender as variáveis aplicadas para mensurar o reconhecimento científico, e por meio da aplicação de fórmula é possível mensurar quantitativamente essas variáveis para embasar o processo de gestão editorial.
Resultados da pesquisa	Aplicada	Os resultados encontrados oferecem subsídios para reflexão sobre o tema avaliação de periódicos científicos brasileiros (aqui ilustrado para área contábil) em termos do alinhamento com os critérios internacionais (fator de impacto) ou da permanência dos critérios atuais vigentes (triênio 2007-2009).

Fonte: Dados da pesquisa.

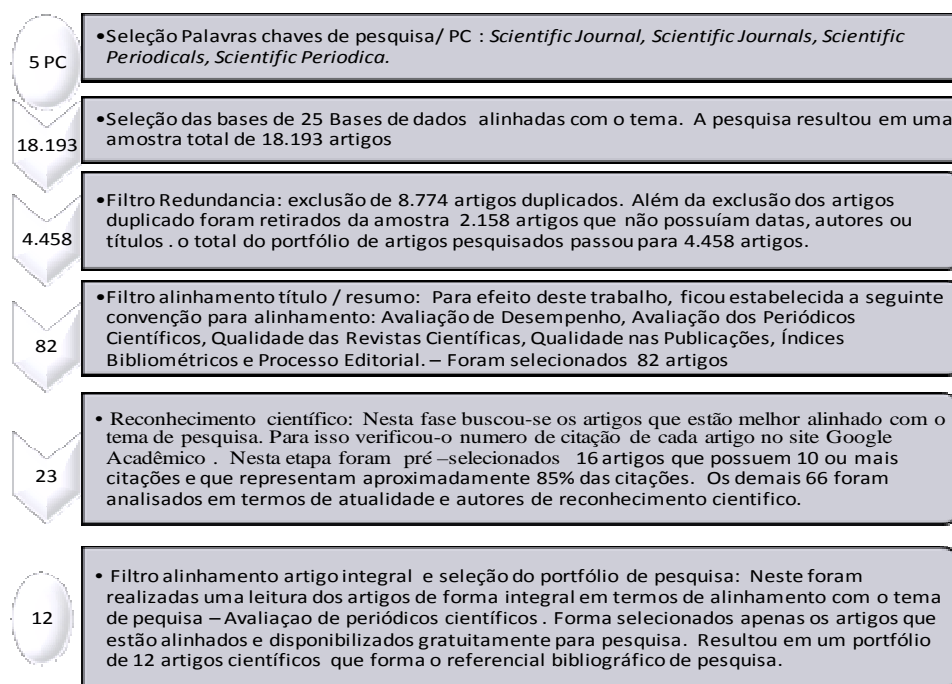
3.2 Procedimento para elaboração do panorama dos periódicos vinculados à área contábil quanto ao reconhecimento da sociedade científica

O procedimento proposto para elaboração do panorama quanto ao reconhecimento científico divide-se em três etapas: (i) seleção do indicador para mensurar o reconhecimento dos periódicos pela sociedade científica; (ii) identificação dos periódicos e coleta de dados; (iii) cálculo do indicador e recomendações.

(i) Seleção do indicador para mensurar o reconhecimento dos periódicos pela sociedade científica

A seleção do indicador/índice foi realizada por meio de pesquisa bibliográfica no contexto internacional e nacional. Nesta pesquisa buscaram-se artigos que versam sobre avaliação de periódicos científicos em 126 bases de dados, disponibilizadas gratuitamente no portal Capes no período de 2000 a 2010.

Figura 1: Processo para seleção da pesquisa bibliográfica



Fonte: Dados da pesquisa.

Para identificação dos artigos que tratam sobre o tema, procedeu-se a análise bibliométrica dos 12 artigos científicos selecionados e leitura sistêmica, com objetivo de identificar os instrumentos utilizados pela comunidade científica para mensurar o reconhecimento/adesão de um periódico, conforme o evidenciado na Seção 2 - fundamentação teórica.

(ii) Identificação dos periódicos e coleta das variáveis

Nesta etapa, é realizada a identificação dos periódicos que serão avaliados quanto ao reconhecimento científico. A identificação se faz necessária porque cada área de conhecimento possui particularidades, tais como: forma, conteúdo e frequência de publicação. Com o objetivo de obter comparabilidade entre os periódicos pesquisados, recomenda-se que a amostra estudada pertença à mesma área de conhecimento. Selecionados os periódicos, buscou-se coletar as variáveis necessárias para elaboração do cálculo de fator de impacto. Consideraram-se variáveis os itens citáveis e o número de citação dos últimos dois anos. Desta forma, a coleta das variáveis dividiu-se em duas fases distintas: i) identificação dos itens citáveis; ii) busca do número de citação.

Fase 1 – Identificação dos itens citáveis:

Após a seleção dos periódicos, o próximo passo consiste em identificar os trabalhos científicos citáveis de cada periódico. Entendem-se como trabalhos científicos citáveis apenas os artigos e resenhas (THOMSON SCIENTIFIC, 2011). Os demais, tais como: editoriais, cartas, ficha de avaliação, entre outros documentos não são considerados neste processo. Foram pesquisados manualmente os artigos e resenhas publicados pelos periódicos nos anos de 2008, 2009, 2010 e 2011.

Fase 2 - Busca do número de citação

Para cada artigo e resenha, buscou-se o número de citação nos anos pesquisados (2008 a 2011). No decorrer da pesquisa, constatou-se que 27 das 28 revistas científicas pesquisadas publicam no Google Acadêmico seus artigos e resenhas. Desta forma, os autores

utilizaram o software Harzing's Publish or Perish (2011), que busca no Google Acadêmico as informações necessárias para realização da pesquisa.

(iii) Cálculo do indicador / índice e recomendações

Esta etapa apresenta cálculo do impacto de cada periódico (situação atual) e recomendações para revistas científicas de Contabilidade identificadas.

Para a determinação do fator de impacto das revistas pesquisadas é necessário utilizar os artigos e resenhas (itens citáveis) publicados pelo periódico (resultado fase 1) e o número de citações por ano (resultado fase 2), que são a base para o cálculo do fator de impacto. Desta forma, todos os dados encontrados são planilhados (xls) e com a aplicação da Fórmula 1 é possível determinar o fator de impacto dos periódicos analisados.

Fórmula 1: Fator de impacto

$$FI = \frac{\text{Número de citações no ano } n, \text{ a itens publicados nos anos } (n - 1) \text{ e } (n - 2)}{\text{Número de itens citáveis publicados nos anos } (n - 1) \text{ e } (n - 2)}$$

Fonte: Thomson Scientific (2011), Kelling (2007), Buela-Casal (2004), Dong; Loh; Mondry (2005).

Após a aplicação da fórmula do fator de impacto, é realizado um cotejamento do desempenho atual dos periódicos avaliados com a literatura estudada em busca de recomendações de melhoria.

4 ELABORAÇÃO DO PANORAMA DOS PERIÓDICOS VINCULADOS À ÁREA CONTÁBIL QUANTO AO RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE CIENTÍFICA

O presente trabalho se propõe a realizar um panorama dos periódicos vinculados à área contábil constante no sistema Qualis-Capes, quanto ao reconhecimento da sociedade científica. Para isso, utilizaram-se três fases distintas apresentadas na Seção 3.2.

4.1 Seleção do indicador para mensurar o reconhecimento dos periódicos pela sociedade científica

A partir da análise dos 12 artigos científicos identificaram-se as ferramentas utilizadas para mensurar o reconhecimento científico, apresentada no Quadro 2.

Quadro 02: Pesquisa internacional sobre avaliação de periódicos científicos

Autores	Título	Ferramenta utilizada para mensurar o reconhecimento científico
Buela-Casal, G. (2010)	Scientific Journal Impact Indexes and Indicators for Measuring Researchers' Performance.	Fator de impacto.
Solha, K.T. and M.d.C.M. Jacon (2010)	Evaluation of Brazilian Electronic Scientific journals in the area of tourism.	Crerários de avaliação e Fator de impacto
Henk F. Moed (2009)	Measuring contextual citation impact of scientific journals.	Índice distribuição do impacto do artigo.
Golnessa Galyany Moghaddam e Mostafa Moballeggi (2008)	How do we measure the use of scientific journals? A note on research methodologies.	Fator de impacto.
Oswaldo Hajime Yamamoto e Ana Ludmila Freire Costa (2008)	Publishing and evaluating scientific journals: Qualis assessment in psychology.	Avaliação por pares – Sistema Qualis.
Christian Kieling e Renata Rocha Fernandes Gonçalves (2007)	Assessing the quality of a scientific journal: The case of Revista Brasileira de Psiquiatria.	Fator de impacto, avaliação por pares.
Eugene Garfield (2006)	The history and meaning of the journal impact factor.	Fator de impacto.
R. Aleixandre-Benaventa, J. González de Dios, F.J. Valderrama-Zurián e Bolaño.s Pizarroa (2006)	Evaluación de los aspectos formales de las revistas pediátricas españolas.	Crerários de avaliação.
Dong, P., M. Loh, and A. Mondry (2005)	The "impact factor" revisited. Biomedical Digital Libraries.	Fator de impacto.
G Buela-Casal (2003)	Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad.	Fator de impacto, porcentagem da interação parcial das citações (PPIC) e índice de qualidade.
Ferreira, M. C. e R. F. Krzyzanowski (2003)	Periódicos científicos: critérios de qualidade.	Crerários de avaliação quanto à forma e ao conteúdo do periódico.
Kirby P. Lee, Marieka Schotland, Peter Bacchetti e Lisa A. Bero (2002)	Association of journal quality indicators with methodological quality of clinical research articles.	Índice de citação, índice de aceitação índice de circulação.

Fonte: Dados da pesquisa.

No Quadro 2, pode-se observar que dos 12 artigos selecionados, 9 tratam sobre indicadores bibliométricos. Dos 9 artigos que tratam, 8 artigos consideram o fator de impacto como ferramenta utilizada para mensurar o reconhecimento científico. Diante disso, selecionou-se o fator de impacto como indicador para mensurar o reconhecimento científico dos periódicos da área contábil neste trabalho.

4.2 Identificação dos periódicos e coleta das variáveis

Nesta etapa, buscaram-se identificar os periódicos da área de conhecimento estudada e coletar as variáveis necessárias para o cálculo do fator de impacto. A identificação dos periódicos consiste em selecionar, dentre os periódicos vinculados à área de Administração, Contabilidade e Turismo composta por 837 periódicos, àqueles que no título possuem os seguintes termos: Contabilidade, Ciências Contábeis; Contábil, Accounting; Contabilidad e Contaduría. A busca foi realizada em dezembro de 2011 e resultou em uma amostra de 28 periódicos científicos. Para cada revista pesquisada, buscaram-se informações relativas à classificação estrato Qualis-Capes, objetivo, e/ou foco da revista, idioma de publicação e formas de indexação, conforme o explicitado no Quadro 3 - Caracterização dos periódicos de Contabilidade.

Quadro 3: Caracterização dos periódicos de Contabilidade (classificados pelo Qualis- Capes, triênio 2007-2009)

Revista	Estrat o	Objetivo / Foco da Revista	Idioma	Principais indexadores
International Journal of Accounting, Auditing and Performance Evaluation (Print)	A2	Fomentar e promover o pensamento inovador nas ciências, gestão e áreas políticas.	Língua inglesa	Inderscience
Revista de Contabilidade e Finanças - USP (impresso/online)	B1	Divulgar de artigos/trabalhos na áreas de Contabilidade, Controladoria, Finanças e Atuária.	Língua portuguesa, inglesa ou espanhola	EBSCO /SciELO –
International Journal of accounting and Information Management (online)	B2	Estimular a pesquisa em contabilidade, finanças, sistemas de informação e gestão.	Língua inglesa	Emerald, SCOPUS, EBSCO, PROQUEST
Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión (online)	B2	Publicar trabalhos/ artigos relacionados contabilidade .	Língua espanhola e portuguesa	Dialnet
Contabilidade Vista & Revista (online)	B3	Publicar e divulgar de forma gratuita, pesquisas teóricas e aplicadas a área contábil.	Língua portuguesa, inglesa ou espanhola.	REDALYC,
Revista Contemporânea de Contabilidade (UFSC) (online)	B3	Divulgar e fomentar o desenvolvimento de metodologias e procedimentos contábeis.	Língua portuguesa, inglesa ou espanhola.	REDALYC
Revista de Contabilidade e Finanças – Portugal	B3	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua portuguesa, inglesa ou espanhola.	Não informa.
Revista de Contabilidade e Organizações (online)	B3	Divulgar produção científica relevante na área de contabilidade.	Não informa. Entretanto, a busca é disponível em três línguas: inglês, português e espanhol.	REDALYC/ HARVESTER
Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade (online)	B3	Divulgar a produção de conhecimentos na área contábil.	Língua portuguesa - O título, o resumo e as palavras-chave devem ser enviados em português e inglês	Não informa.
Revista Universo Contábil (online)	B3	Divulgar por meio eletrônico a produção científica relevante desta área, de forma gratuita, aberta a todos os interessados.	Língua portuguesa, inglesa ou espanhola.	REDALYC e EBSCO
Pensar Contábil (online)	B4	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua portuguesa, inglesa ou espanhola.	Não informa
Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis (Impresso)	B4	Divulgar trabalhos inéditos produzidos por acadêmicos e profissionais contábeis	Não informa	Não informa
Revista de Informação Contábil (UFPE) (online)	B4	Divulgar artigos inéditos relacionados à área de Contabilidade e trabalhos de áreas correlatas.	Artigos podem ser redigidos em português, espanhol e inglês.	Não informa
Enfoque: Reflexão Contábil (Impresso) - Disponível (online)	B5	Disseminar o conhecimento e promover a reflexão e a discussão de temas da área contábil.	Língua inglesa, espanhola e portuguesa	EBSCO Latindex
Revista Catarinense da Ciência Contábil (online)	B5	Divulgar a produção científica na área de Contabilidade.	Artigos podem ser redigidos em português, espanhol e inglês.	Não informa
Advances in Scientific and Applied Accounting (online)	C	Publicar avanços da teoria contábil aplicada a diversos campos de atuação.	Língua inglesa, espanhola e portuguesa	Não informa
Contabilidad y Negocios (online)	C	Promover e divulgar a produção de artigos da área de Administração de Empresas e Contabilidade.	Resumo, palavras chaves e título em espanhol e inglês	Latindex/ ProQuest/ EBSCO
Contabilidade, Gestão e Governança (online)	C	Divulgar conhecimentos e tecnologias relacionados às Ciências Contábeis.	Línguas Portuguesa, espanhola, inglesa e francesa	Não informa
JAMAR. Journal of Applied Management Accounting Research (online)	C	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua inglesa	Cmaweblne
Portal da Classe Contábil (online)	C	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Não informa	Não informa
RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia (online)	C	Divulgar a produção científica nas áreas da Administração, Contabilidade e Economia.	Língua portuguesa, espanhola, inglesa e francesa	Latindex, Dialnet, Ulrich's
RACI. Revista de Administração e Ciências Contábeis do IDEAU (online)	C	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua portuguesa	Não informa

RBC: Revista Brasileira de Contabilidade (online)	C	Divulgar artigos com atributos técnico-contábeis, transmitindo estudos e experiências profissionais.	Língua portuguesa	Não informa
Revista Contaduría Pública (online)	C	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua espanhola	Não informa
Revista de Contabilidade da UFBA (online)	C	Disseminar pesquisas e ideias que agreguem à área Contábil.	Línguas portuguesa, espanhola, inglesa e francesa	Não informa
Revista do Conselho Regional de Contabilidade do Rio Grande do Sul (impresso/online)	C	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua portuguesa	Não informa
Revista Mineira de Contabilidade (online)	C	Publicar assuntos ligados à área contábil.	Língua portuguesa	Não informa
UnB Contábil (Cessou em 2007.		Cont. ISSN 1984-3925 Contabilidade, Gestão e Governança)		Excluída da amostra

Fonte: Dados da pesquisa.

As informações apresentadas no Quadro 3 descrevem de forma geral as especificidades dos periódicos pesquisados. Entretanto, para elaboração da pesquisa, são necessárias diversas informações, tais como a identificação dos artigos e resenhas (itens citáveis) divulgados e regularidade publicação. A busca por essas outras informações foram acessadas diretamente no site da revista. Desta forma, excluíram-se da amostra os periódicos que cessaram suas atividades, os que não publicaram artigos em alguns dos anos pesquisados (2008, 2009, 2010, 2011), os que não disponibilizam artigos por volume e/ou edição anual, os que não fornecem artigos completos e gratuitos para pesquisa, os que não disponibilizam seus artigos para pesquisa no Google Acadêmico e os que estavam com acesso indisponível no momento da coleta de dados. No Quadro 4 é possível verificar as revistas excluídas da amostra.

Quadro 4: Revistas excluídas da amostra

Revista	Motivo
Contabilidad y Negócio	Não disponibiliza artigos para o Google Acadêmico
International Journal of Accounting, Auditing and Performance Evaluation (Print)	Acesso não gratuito
Pensar Contábil	Acesso não gratuito
Portal da Classe Contábil	Não disponibiliza artigos por volume e/ou edição anual
JAMAR. Journal of Applied Management Accounting Research	Indisponível no momento da pesquisa
RACL. Revista de Administração e Ciências Contábeis do IDEAU	Publicação no site a partir de 2010
Revista de Informação Contábil (UFPE)	No período pesquisado publicou 83 artigos, entretanto disponibiliza para pesquisa no Google Acadêmico apenas 13 artigos
RBC: Revista Brasileira de Contabilidade	Apenas o resumo gratuito
Revista Contabilidade e Finanças – Portugal	Acesso não gratuito
Revista do Conselho Regional de Contabilidade do Rio Grande do Sul	Versão online indisponível no momento da pesquisa
Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión	Só tem até a presente data o ano de 2009 publicado no Dialnet
Revista Contaduría Pública	Não disponibiliza artigos para o Google Acadêmico
Revista Mineira de Contabilidade	Apenas o resumo gratuito
UnB Contábil	Cessou em 2007. Cont. ISSN 1984-3925 Contabilidade, Gestão e Governança

Fonte: Dados da pesquisa.

Com a exclusão dos periódicos listados no Quadro 4, foram selecionados para a amostra de pesquisa 14 periódicos científicos, sendo eles: *Advances in Scientific and Applied Accounting*; Contabilidade Vista & Revista; Contabilidade, Gestão e Governança; International Journal of accounting and Information Management; RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia; Revista Catarinense de Contabilidade; Revista Contemporânea de Contabilidade (UFSC); Revista de Contabilidade da UFBA; Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis; Revista de Contabilidade e Finanças; Revista de Contabilidade e Organizações; Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade; Revista Enfoque Contábil; Revista Universo Contábil.

Após a identificação dos periódicos de pesquisa, foram coletadas as variáveis necessárias para calcular o reconhecimento científico / fator de impacto.

A coleta das variáveis dividiu-se em duas fases distintas: i) identificação dos itens citáveis; ii) busca do número de citação das seguintes revistas.

Fase 1 - Coleta de dados: identificação dos itens citáveis

O processo utilizado consistiu em pesquisar e selecionar manualmente todos os artigos e as resenhas (itens citáveis) nas edições publicadas pelos 14 periódicos pesquisados nos anos de 2008 a 2011. O resultado da busca pode ser visualizado no Quadro 5 - Documentos encontrados no Harzing's Publish or Perish (2011) na coluna NICn – número de itens citáveis (artigos e resenhas).

Após a identificação do número de itens citáveis (artigos e resenhas), representado pela abreviação NICn, o próximo passo consiste na busca do número de citações dos 967 itens citáveis pesquisados entre 2008 e 2011.

Fase 2 - Coleta de dados: busca do número de citação

Para cada um dos 961 artigos e resenhas publicados no período, buscou-se o número a quantidade de vezes em que este foi reconhecido, ou seja, citado pela comunidade científica. Para isso, utilizou-se o software Harzing's Publish or Perish (2011), que permite identificar o número de citação por artigo e por periódico. Ao utilizar o software para buscar o número de citação de cada artigo, os autores dessa pesquisa observaram uma discrepância entre o NICn de cada periódico e os números de documentos encontrados pelo Harzing's Publish or Perish (NDHn), conforme apresentado no Quadro 5.

Quadro 5: Documentos encontrados no *Harzing's Publish or Perish* (2011)

Revista	Nº Documentos Harzing's Publish or Perish	NICn – número de itens citáveis (artigos e resenhas)	Diferença Encontrada
Revista Universo Contábil (online)	153	144	9
Contabilidade Vista & Revista	206	90	116
Revista de Contabilidade e Organizações	378	90	288
Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	99	78	21
Revista de Contabilidade e Finanças	419	72	347
Contabilidade, Gestão e Governança	999	71	928
Revista de Contabilidade da UFBA	74	66	8
Enfoque: Reflexão Contábil	149	66	83
Revista Contemporânea de Contabilidade (UFSC)	206	64	142
Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis	118	61	57
Revista Catarinense da Ciência Contábil	153	56	97
International Journal of accounting and Information Management	63	51	12
RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia	69	48	21
Advances in Scientific and Applied Accounting	33	4	29
Total	3119	961	2158

Fonte: Dados da pesquisa.

A discrepância apresentada no Quadro 5 ocorre porque o software busca no Google todos os documentos publicados pela revista, tais como: editorial, cartas dos editores, nome dos avaliadores, processo de avaliação, artigos científicos, resenhas, entre outros. Por isso, ele apresenta uma diferença de 2158 documentos entre os itens citáveis (artigos e resenhas) e documentos publicados pela revista. Diante disso, procedeu-se a seleção manual do número de citação por artigo ou resenha dos anos pesquisados (2008, 2009, 2010, 2011), conforme o apresentado na Seção 3.2.

A próxima fase consiste no cálculo do fator de impacto e apresentação de um panorama mensuração do reconhecimento.

4.3 Mensuração do reconhecimento científico - cálculo do fator de impacto

A presente fase se propõe a mensurar o reconhecimento científico por meio do cálculo do fator de impacto de cada periódico por meio da Fórmula 1. Conforme apresentado na fórmula para cálculo do fator de impacto, consideram-se os últimos dois anos. Desta forma, o período pesquisado (2008, 2009, 2010 e 2011) foi dividido em dois biênios: 2008-2009 e 2010-2011.

Os resultados serão apresentados num ranking por biênio, que objetiva apresentar um panorama dos periódicos contábeis quanto ao reconhecimento científico para o período estudado.

Tabela 1: Panorama quanto ao reconhecimento científico – Biênio: 2008-2009

	Revista	2008		2009		FI
		NIC _n	NC _n	NIC _n	NC _n	
1º	International Journal of Accounting and Information Management	10	40	10	26	3,3000
2º	Revista de Contabilidade e Finanças	26	42	22	17	1,2292
3º	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	18	24	18	13	1,0278
4º	Revista de Contabilidade e Organizações	24	32	24	17	1,0208
5º	Contabilidade Vista & Revista	24	21	24	27	1,0000
6º	Revista Contemporânea de Contabilidade (UFSC)	16	9	16	19	0,8750
7º	Revista Universo Contábil (online)	36	22	36	32	0,7500
8º	Contabilidade, Gestão e Governança	18	7	18	11	0,5000
9º	Revista de Contabilidade da UFBA	18	10	19	8	0,4865
10º	Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis	15	2	15	11	0,4333
11º	Revista Catarinense da Ciência Contábil	16	8	15	0	0,2581
12º	Enfoque: Reflexão Contábil	15	1	15	2	0,1000
13º	RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia	12	0	14	0	0,0000
Total		248	218	246	183	

Fonte: Dados da pesquisa.

A Tabela 1 apresenta um panorama que permite a visualização do desempenho das revistas científicas por meio da frequência de citação. A frequência média de citações das revistas pesquisadas foi de 0,8447, ou seja, menos de uma citação por artigo científico publicado. Na tabela, destaca-se o periódico *International Journal of Accounting and Information Management*, com fator de impacto de 3,3000; a menor frequência de citação foi a *RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia*, que não possuiu citações no período avaliado.

Tabela 2: Panorama quanto ao reconhecimento científico - Biênio 2010-2011

Ordem	Revista	2010		2011		FI
		NIC _n	NC _n	NIC _n	NC _n	
1º	International Journal of Accounting and Information Management	15	18	16	2	0,6452
2º	Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	18	10	24	0	0,2381
3º	Contabilidade Vista & Revista	24	9	18	0	0,2143
4º	Revista de Contabilidade da UFBA	17	4	12	1	0,1724
5º	Contabilidade, Gestão e Governança	19	5	16	0	0,1429
6º	Revista de Contabilidade e Organizações	24	5	16	0	0,1250
7º	Enfoque: Reflexão Contábil	18	3	18	1	0,1111
8º	Revista Universo Contábil (online)	36	7	36	0	0,0972
9º	Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis	15	1	16	1	0,0645
10º	Revista Contemporânea de Contabilidade (UFSC)	16	1	16	0	0,0313
11º	Revista de Contabilidade e Finanças	14	0	10	0	0,0000
12º	Revista Catarinense da Ciência Contábil	15	0	10	0	0,0000
13º	RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia	15	0	7	0	0,0000
Total		246	63	215	5	

Fonte: Dados da pesquisa.

Na Tabela 2, observa-se que a frequência média de citação é de 0,1417 por artigo científico publicado. Neste biênio, o periódico *International Journal of Accounting and Information Management* permanece no topo de ranking com 0,6452, tendo a maior

frequência por citação. Já o resultado com menor frequência ocorreu alterações além da *RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia*. Os periódicos *Revista de Contabilidade e Finanças (USP)* e *Revista Catarinense da Ciência Contábil* obtiveram frequência de 0,00 citações no período.

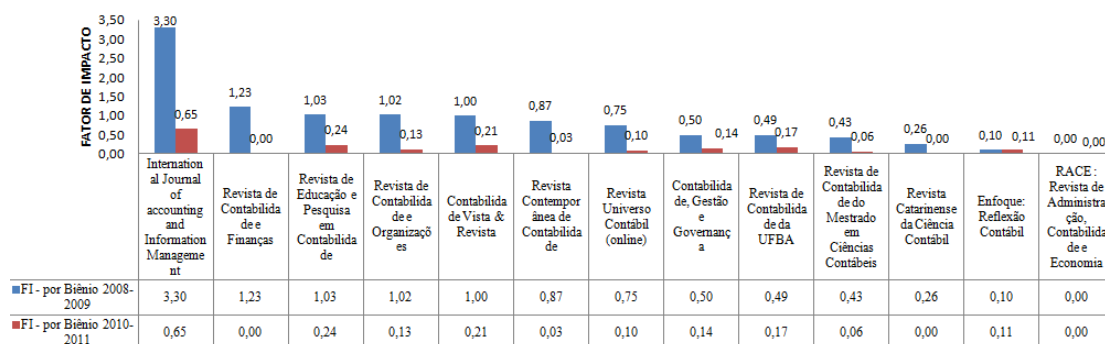
Essa seção objetivou apresentar o panorama geral dos periódicos da área contábil quanto ao reconhecimento científico. A próxima seção objetiva discutir os resultados encontrados.

5 DISCUSSÃO DOS RESULTADOS ENCONTRADOS

Em atendimento à proposta de pesquisa, essa seção objetiva discutir os resultados encontrados. A discussão permeia dois pontos distintos: (i) análise conjunta dos biênios estudados; (ii) cotejamento entre reconhecimento científico mensurado e a classificação atribuída pelo sistema de avaliação Qualis-Capes.

Na análise conjunta dos biênios, identificaram-se as variações do desempenho de cada periódico da amostra, em relação ao reconhecimento científico apresentado nos panoramas de 2008-2009 e 2010-2011. O Gráfico 1 apresenta um síntese das variações encontradas.

Gráfico 01: Variações ocorridas entre os biênios 2008-2009 e 2010-2011



Fonte: Dados da pesquisa.

No gráfico, é possível constatar que em ambos os biênios estudados os periódicos *International Journal of Accounting and Information Management* e *RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia* se destacaram pelo maior e menor desempenho, respectivamente. Diante de tal fato, procedeu-se um cotejamento entre os resultados encontrados no ranking da área e as características dos respectivos periódicos apresentados no Quadro 2 classificados pelo Qualis-Capes.

Neste, constatou-se que a *International Journal of Accounting and Information Management*, possui classificação B2 Qualis-Capes, publicam artigos em inglês e indexação em bases com reconhecimento internacional. Entre elas, podemos destacar: *Emerald*, *SCOPUS*, *EBSCO* e *PROQUEST*. Enquanto a *RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia*, está com classificação C, publica textos em português, aceita artigos em espanhol, inglês e francês e está indexada em bases de dados de menor abrangência, tais como *Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex)* – México; *Universidad de La Rioja, Proyecto Dialnet* – Espanha; - *Ulrich's Periodicals Directory* – Estados Unidos; *Hemeroteca Latinoamericana (Hela)* e *Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (Clase)* – México.

Já as *Revistas Contabilidade e Organizações*, *Contemporânea de Contabilidade e Contabilidade e Finanças* obtiveram em 2010-2011 um fator de impacto menor ao biênio anterior. A *Revista de Contabilidade e Organizações* passou da quarta posição para o sexto lugar e a *Revista Contemporânea de Contabilidade* (UFSC), de sexto para o décimo lugar e a *Contabilidade e Finanças*, do segundo para o décimo primeiro lugar do ranking.

O resultado da *Revista de Contabilidade e Finanças* chamou a atenção dos pesquisadores porque no 2008-2009 foi a segunda revista mais citada na amostra, com um fator de impacto de 1,2292 e no período de 2010-2011 não obteve citações até a data pesquisada (24/12/2011), passando para o final do ranking. Ao cotejar os resultados destas revistas, com a caracterização apresentada no Quadro 2, não foram encontradas correlações que possam explicar a variação apresentada. Os autores deste trabalho supõem que atratividade dos artigos publicados e o tempo de disseminação possam ter interferido no desempenho mensurado; entretanto, alertam que essa afirmação é apenas uma suposição. A atratividade dos artigos pesquisados e o tempo de veiculação não são objetos deste estudo.

O periódico *Contabilidade Vista & Revista* possui um fator de impacto 1,00 em 2008-2009 e 0,21 em 2010-2011, sofrendo uma variação negativa de 0,79 no período. Entretanto, ao comparar seu desempenho à frente das demais áreas no ranking, passou de quinto lugar para terceiro lugar, ficando atrás apenas da *International Journal of accounting and Information Management* e *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*. Esse fenômeno também ocorre com *Contabilidade, Gestão e Governança* e *Revista de Contabilidade* (UFBA), que passaram da oitava e nona posição 2008-2009 para a quinta e quarta posição, respectivamente, em 2010-2011 e a *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade* subiu da terceira para a segunda posição.

A *Revista Universo Contábil* recebe destaque neste estudo por disseminar o maior número de artigos científicos na área (com 32 artigos por ano, como confere o Quadro 4) e a terceira revistas mais citada nos períodos estudados. No entanto, no levantamento realizado o reconhecimento científico (fator de impacto) por meio do número de citações não correspondem tal fato: o periódico obteve 0,75 no biênio de 2008-2009 e 0,0972 no biênio de 2010-2011, ficando em sétimo e oitavo lugar no ranking, atrás de *International Journal of accounting and Information Management*, *Revista de Contabilidade e Finanças*, *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, *Revista de Contabilidade e Organizações*, *Contabilidade Vista & Revista*, *Revista Contemporânea de Contabilidade*, que totalizam 426 artigos nos quatro anos publicados, com uma média aproximada de 18 artigos publicados por revista.

Isso ocorre porque na fórmula do fator de impacto, o numerador é a quantidade de vezes em que o artigo foi citado e o denominador é a quantidade de artigos publicados no mesmo período. Desta forma, para que o resultado seja positivo ou satisfatório, é necessário que o número de citações seja maior que a quantidade de artigos publicados para o período analisado. A revista que equacionar essas variáveis poderá melhorar seu desempenho em relação ao indicador.

Para verificar se o reconhecimento científico mensurado está em consonância com a classificação Qualis-Capes, os autores desta pesquisa calcularam o fator médio por revista dos biênios estudados e compararam com o estrato da área apresentado no Quadro 2. O resultado é apresentado no Quadro 6: Congruência entre classificação Qualis-Capes com o fator de impacto médio mensurado.

Quadro 6: Congruência entre classificação Qualis-Capes com o fator de impacto médio mensurado

Revista	FI - por Biênio		FI – Médio	Classificação Qualis
	2008-2009	2010-2011		
International Journal of accounting and Information Management	3,3000	0,6452	1,9726	B2
Revista de Contabilidade e Finanças	1,2292	0,0000	0,6146	B1
Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade	1,0278	0,2381	0,6329	B3
Revista de Contabilidade e Organizações	1,0208	0,1250	0,5729	B3
Contabilidade Vista & Revista	1,0000	0,2143	0,6071	B3
Revista Contemporânea de Contabilidade	0,8700	0,0313	0,4506	B3
Revista Universo Contábil (online)	0,7500	0,0972	0,4236	B3
Contabilidade, Gestão e Governança	0,5000	0,1429	0,3214	C
Revista de Contabilidade da UFBA	0,4865	0,1724	0,3295	C
Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis	0,4333	0,0645	0,2489	B4
Revista Catarinense da Ciência Contábil	0,2581	0,0000	0,1290	C
Enfoque: Reflexão Contábil	0,1000	0,1111	0,1056	B5
RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia	0,0000	0,0000	0,0000	C

Fonte: Dados da pesquisa.

No cotejamento apresentado no quadro, constatou-se que os periódicos RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia, Revista Catarinense da Ciência Contábil, Revista de Contabilidade e Organizações, Revista Contemporânea de Contabilidade, Revista Universo Contábil, Revista de Contabilidade e Finanças e Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis possuem congruência entre fator de impacto calculado com conceito atribuído pelo sistema de avaliação Qualis-Capes.

Entretanto, os periódicos *International Journal of Accounting and Information*, Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade, Contabilidade Vista & Revista, Revistas Contabilidade, Gestão e Governança e Contabilidade da UFBA possuíram resultados diferentes entre o fator de impacto e o sistema Qualis-Capes e pela proposta apresentada nesta pesquisa deveriam ser classificadas em estrato superior ao atual na escala.

No Quadro 6, verificou-se que o periódico *International Journal of accounting and Information Management*, classificado como B2 pelo Qualis-Capes, possui um melhor desempenho quanto ao reconhecimento científico do que a Revista de Contabilidade e Finanças, que possui a maior classificação Qualis-Capes (B1) da amostra estudada. O mesmo ocorre com as Revistas Contabilidade, Gestão e Governança e Contabilidade da UFBA, classificadas como C pelo sistema Qualis-Capes e frequência de citação (FI) médio de 0,33 e 0,32, possuindo um maior desempenho quanto ao reconhecimento científico do que as Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis e Enfoque: Reflexão Contábil, estratificadas pelo sistema Qualis-Capes como B4 e B5, respectivamente.

Essas divergências ocorrem porque no sistema Qualis-Capes são considerados diversos critérios de avaliação e essa pesquisa está limitada a calcular o fator de impacto. Porém, neste trabalho, argumentam-se que os critérios Qualis-Capes e o fator de impacto sejam combinados com os demais elementos inerentes ao processo de avaliação, para auxiliar a gestão editorial acadêmica.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliar quanto o periódico é reconhecido pela sociedade e conseguir comparar o seu desempenho à frente das demais revistas da área tornou-se um diferencial de gestão editorial acadêmica. Diante disso, essa pesquisa se propôs a delinear um panorama sobre os periódicos da área contábil quanto o reconhecimento científico. A partir do objetivo principal, foram formulados quatro objetivos específicos: (i) selecionar o indicador a ser utilizado para mensurar o reconhecimento científico de cada periódico; (ii) coletar as variáveis requeridas

em cada periódico para o período de análise (2008, 2009, 2010, 2011); (iii) mensurar o reconhecimento dos periódicos pesquisados; e, (iv) relacionar os resultados encontrados com estrato de avaliação do sistema Qualis-Capes.

A fim de identificar e selecionar o indicador utilizado pela comunidade acadêmica para calcular o reconhecimento científico, (objetivo i), os autores fizeram uso de pesquisa bibliográfica estruturada em 126 bases de dados e selecionaram 12 artigos científicos como constructo teórico de pesquisa. Dos 12 artigos selecionados, 9 tratam sobre indicadores bibliométricos. Desses 9 artigos, 8 consideram o fator de impacto como ferramenta utilizada para mensurar o reconhecimento científico. Diante disso, selecionou-se o fator de impacto como ferramenta de cálculo para a pesquisa.

As variáveis que envolvem o cálculo do fator de impacto são a quantidade de itens citáveis (artigos e resenhas) publicados nos últimos dois anos e número de citação. Para responder o objetivo ii, a identificação dos itens citáveis nos últimos dois anos, foi coletada diretamente nos periódicos avaliados e no número de citações no Google Acadêmico, com auxílio do *software Harzing's Publish or Perish* (2011). Nesta etapa, foram analisados 961 artigos e/ou resenhas, que juntos totalizam 446 citações no período estudado.

Após a coleta de dados, foi possível alcançar o objetivo iii: mensurar o reconhecimento dos periódicos pesquisados, por meio da aplicação da fórmula do fator de impacto, apresentada por Thomson Scientific (2011), Kelling (2007), Buena-Casal (2004), Dong; Loh; Mondry (2005). O período de pesquisa abarcou os anos 2008, 2009, 2010, 2011. Para delinear um panorama da área, os anos estudados foram agrupados em dois biênios, apresentados em forma de ranking, onde os periódicos *International Journal of Accounting and Information Management* e RACE: Revista de Administração, Contabilidade e Economia se destacaram, em ambos os biênios estudados, pelo maior e menor desempenho, respectivamente. Nas posições intermediárias do ranking houveram variações de desempenho. Em linhas gerais, o desempenho dos periódicos no biênio 2010-2011 foi inferior ao biênio 2008-2009.

Ao relacionar os resultados encontrados nesta pesquisa com a classificação dos periódicos no estrato de avaliação do sistema Qualis-Capes (objetivo iv) 7 dos 13 periódicos analisados possuem congruência entre o fator de impacto calculado (reconhecimento científico) com o estrato de avaliação do sistema Qualis-Capes, 5 deveriam ser classificados em estrato superior ao atual e 1 periódico deveria ser rebaixado.

Nesse sentido, os autores acreditam que a pesquisa aqui relatada e o panorama apresentado possam oferecer uma contribuição efetiva para a gestão editorial científica e que os resultados apresentados possam ascender uma reflexão sobre o tema: a avaliação de periódicos científicos da área contábil.

Como limitações da pesquisa, apontam-se os seguintes aspectos: (i) utilização do sistema Qualis-Capes relativo ao triênio 2007-2009; e, (ii) operacionalização da proposta apenas na amostra estudada, vinculada a área contábil. A partir das limitações apontadas, sugerem-se os seguintes tópicos para futuras pesquisas: (i) replicar a pesquisa considerando o sistema Qualis-Capes relativo ao triênio 2010-2012 que deverá ser conhecido no primeiro trimestre de 2012; e, (ii) replicação da proposta metodológica a outros periódicos científicos da área de Administração e Turismo, para verificar a similaridade ou não dos resultados encontrados, bem como em outras áreas de conhecimento da CAPES.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALEIXANDRE- BENAVENT, R., J.; GONZALES-De-Dios, et al. Evaluacion de los aspectos formales de las revistas pediatricas espanolas. *Anales de pediatria Barcelona, Spain* 2003, v.66, n.3, p.272-81. 2007.

BAUMGARTEN, M. **Avaliação de periódicos científicos e a base Qualis: um debate sobre produtividade.** FÓRUM DE EDITORES CIENTÍFICOS - UFRGS.

BERGER, E. Peer review: A castle built on sand or the bedrock of scientific publishing? *Annals of Emergency Medicine*, v. 47, n. 2, p.1 57-159. 2006.

BERTO, R. M. V. de S.; NAKANO, D. N. **Metodologia da pesquisa e a engenharia de produção**, 1998.

BERTOLUCCI, A. V.; IUDÍCIBUS, S. O Futuro da Pesquisa em Contabilidade. In: IUDÍCIBUS, S.; LOPES, A. B. (Coord.) **Teoria Avançada da Contabilidade**. São Paulo: Atlas, p. 274-300, 2004.

BEUREN, I. M.; RAUPP, F. M. **Metodologia da Pesquisa Aplicável às Ciências Sociais**. In: BEUREN, Ilsen Maria (org). Como elaborar trabalhos monográficos em contabilidade: teoria e prática. 3. ed. São Paulo: Atlas, 2006.

BUELA-CASAL, G. Evaluacion de la calidad de los articulos y de las revistas cientificas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un indice de calidad. *Psicothema*, v.15, n.1, p.23-35. 2003.

BUELA-CASAL, G. Scientific Journal Impact Indexes and Indicators for Measuring Researchers Performance. *Revista de Psicodidáctica*, España, v. 15, n. 1, p.3-19, 2010.

BUELA-CASAL, G. Assessing the Quality of Articles and Scientific Journals: Proposal for Weighted Impact Factor and a Quality Index. *Psychology in Spain*, v. 8, p. 60-73. 2004.

DAVIDOFF, F. Improving peer review: who's responsible? Peer review needs recognition at every stage of scientific life. *British Medical Journal*, v. 328, n. 7441, p.657-658. 2004.

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO - DAV (Brasil). Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Capes. **DOCUMENTO DE ÁREA 2009**..

DONG, P., M. Loh *et al*. The "impact factor" revisited. *Biomedical digital libraries*, 2005.

GIL, A.C. Métodos e técnicas de pesquisa social. 4. ed. São Paulo: Atlas, 1996.

GARFIELD, E. The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *Jama*, set. 2006.

FERREIRA, M. C.; R. F. Krzyzanowski. Scientific periodicals: quality criteria. *Periódicos científicos: critérios de qualidade*. v. 17 **Suppl** 1, p. 43-48. 2003.

KIELING, C; GONÇALVES, R. R. F. Assessing the quality of a scientific journal: the case of Revista Brasileira de Psiquiatria. *Rev. Bras. Psiquiatr.*, São Paulo, v. 2, n. 29, p. 177-181, 2007.

LEE, K. P. *et al*. Association of journal quality indicators with methodological quality of clinical research articles. *JAMA (Journal of the American Medical Association)*, v. 287, n. 21, p. 2805-2808, 2002.

LUDBROOK, J. Peer review of manuscripts. *Journal of clinical neuroscience*. **Journal of the Neurosurgical Society of Australasia**, v. 9, n. 2, p. 105-8. 2002.

MATOSO, M. C. **Aspectos Simbólicos da produção Científica: Uma análise dos periódicos da área da Nutrição.** 2004. 100 f. Dissertação (Mestre) - Curso de Ciência da Informação, PUC, Campinas, 2004.

MOED, H. F. Measuring contextual citation impact of scientific journal. **Journal Of Informetrics**, D, n. , p.0-23, 13 nov. 2009.

MOGHADDAM, G.-G.; M. MOBALLEGHI. How do we measure the use of scientific journals? A note on research methodologies. **Scientometrics**, v. 76, n. 1, p. 125-133. 2008.

OLIVEIRA, M. C. Análise dos periódicos Brasileiros de contabilidade. **Revista Contabilidade e Finanças**, São Paulo, v. 13, n. 29, Aug. 2002 .

PELEIAS, I. R.; BACCI, J. Pequena cronologia do desenvolvimento contábil no Brasil: Os primeiros pensadores, a padronização contábil e os congressos brasileiros de contabilidade. **Revista Administração On Line - FECAP**, São Paulo, v. 5, n. 3, p.39-54, Julho- Set/2004.

QUALIS (Brasil). Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Capes. **WebQualis.** Disponível em:
<<http://qualis.capes.gov.br/webqualis/Index.faces;jsessionid=E4CF46CCE87786B1174DA4D474337C33>>. Acesso em: 30 jul. 2011.

SILVA, E. L. da; MENEZES, E. M. **Metodologia da Pesquisa e elaboração de dissertação.** 3. ed. Florianópolis: Laboratório de Ensino a Distância da UFSC, 2001. 121 p.

SOLHA, K. T.; JACON, M. do C. M.. EVALUACIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS ELECTRÓNICAS BRASILEÑAS DE TURISMO: Desafíos en la búsqueda de calidad. **Estudios Y Perspectivas En Turismo**, Buenos Aires, v. 19, n. , p.182-200, 01 jun. 2010.

SOUZA, J. V. de. **Processo para avaliar periódicos científicos:** proposta e ilustração para a Revista Contemporânea de Contabilidade. 330 p. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Santa Catarina, Centro Sócio-Econômico, Programa de Pós-graduação em Contabilidade, Florianópolis, 2010.

SOUZA, J.V; PETRI, S.M; CARDOSO, M.S. Uma contribuição à avaliação dos periódicos científicos por meio do Balanced Scorecard: ilustração da avaliação e operacionalização da gestão estratégica na RCC. **Revista Contemporânea de Contabilidade**, Florianópolis, v. 8, n. 15, p.87-104, 01 jun. 2011.

SZKLO, M. Quality of scientific articles. **Revista de Saúde Pública**, v. 40, p. 30-35. 2006.